

# **Strahlende Region ?**

**Einige Anmerkungen zu Atomenergie  
in der Region D-F-CH  
am südlichen Oberrhein und Hochrhein**

Dr. Georg Löser, zu „Region im Risiko“, 26.9.2020



stoppt die atomindustrie

kämpft für das leben

# Das drohende Ruhrgebiet am Oberrhein



Hier wird bis ins Detail nachgewiesen, wie verschiedene, augenblicklich umstrittene Maßnahmen im Südlichen Oberrheintal zusammenhängen. Dies ist eine eindringliche Warnung vor den Folgen, die insbesondere dem Breisgau durch eine sich unter der Decke abspielende Industrialisierungspolitik drohen. Die Autoren haben interne Industriegutachten ans Licht gezogen und stützen ihre Angaben überdies auf umfangreiches offizielles Material, was sie vom Vorwurf jeglicher Schwarzmaterei entlastet.



# Erklärung der 21 Bürgerinitiativen an die badisch-elsässische Bevölkerung:

## Weil wir wissen,

- daß das geplante Atomkraftwerk bei Wyhl, sein Atom-Müll und seine künftige Ruine unser Land und unser Leben gefährden;
- daß der Betrieb des Atomkraftwerks und der nachfolgenden Industrie das Klima so verändert, daß den Landwirten, vor allem den Winzern die Existenz zerstört wird und sie als billige Arbeitskräfte in die Fabrik gehen müssen;
- daß die Atomingenieure keinen Schutz bieten können gegen Verseuchung der Luft, die wir atmen, des Wassers, das wir trinken, der Pflanzen und Tiere, die wir essen;
- **und weil wir nicht abwarten können, bis die Katastrophe da ist.**

## Weil wir sehen,

- daß diese fahrlässigen Pläne nicht uns, sondern der Atomindustrie nützen, die unsere Existenz für ihre Profite aufs Spiel setzt;
- daß wir belogen werden mit Parolen wie: „Entweder Fortschritt oder Umweltschutz“ – Den Fortschritt schaffen wir mit unserer Arbeit. Wir lassen uns nicht einen „Fortschritt“ der Selbstzerstörung aufzwingen;
- daß die KKW-Spezialisten von der Atomindustrie bezahlt sind und deshalb Illusionen verbreiten über 'saubere Arbeitsplätze auf Lebenszeit', obwohl sie es besser wissen müßten;
- **und weil wir nicht warten können, bis diese Illusionen explodieren.**

## Weil wir gelernt haben,

- daß die Regierung in dieser Sache nicht neutral ist; daß Ministerpräsident und Wirtschaftsminister im Aufsichtsrat des Energieunternehmens sitzen; daß sie selbst Reklame machen für Atomstrom;
- daß die Regierung neutrale Wissenschaftler abwertet, die Bürgerinitiativen, d. h. die Selbstorganisation der Bevölkerung, bekämpft und die Bevölkerung täuscht;
- daß sie ihre Pläne notfalls mit Gewalt und gegen den Protest von fast 100 000 Einsprechern durchsetzen will;
- daß wir jetzt unsere Interessen nur noch selber, gemeinsam und entschlossen vertreten können;
- **und weil wir nicht dulden, daß unser Recht derart mißachtet wird.**

## Weil wir wissen,

- daß die Produktion auf der Basis von Blei, wie sie von den Chemischen Werken München in Marckolsheim geplant wird, eine große Gefahr darstellt für Menschen, Tiere und Pflanzen;
- daß die Behörden nicht imstande sind, unsere Umwelt vor dieser Verseuchung zu schützen;
- daß die Baugenehmigung erteilt wurde, ohne vorher umfassende Gutachten einzuholen;
- daß die von der Verwaltung angekündigten Maßnahmen die Gefahren nicht vermindern, sondern nur verbergen;
- daß die deutsche Bevölkerung, die es ja auch angeht, gar nicht befragt wurde;

## Weil wir sehen,

- daß Ärzte und zuständige Wissenschaftler immer wieder einhellig auf die Gefahren hinweisen, die von der Bleiindustrie ausgehen;
- daß nicht einmal die gegenwärtigen Umweltschutzgesetze eingehalten werden;
- daß der ausgeschiedene Staub von Bleihütten Katastrophen hervorruft: Nordenham, Stolberg ...;
- daß für diese Fälle meistens gar keine vorbeugenden Maßnahmen getroffen wurden, und wenn, dann nutzlos;

## Weil wir gelernt haben,

- daß die sogenannte „Untersuchung des öffentlichen Nutzens“ (enquête d'utilité publique) nur einen blassen Anschein von Demokratie hat;
- daß die Behörden die Ansicht der Bevölkerung überhaupt nicht berücksichtigen;
- daß wir alle jetzt verantwortlich handeln und die Zukunft unserer Kinder verteidigen müssen.

PS: es wurden bald über 50 BIs

## Deshalb

haben wir beschlossen, die vorgesehenen Bauplätze für das Atomkraftwerk Wyhl und das Bleiwerk in Marckolsheim gemeinsam zu besetzen, sobald dort mit dem Bau begonnen wird. Wir sind entschlossen, der Gewalt, die uns mit diesen Unternehmen angetan wird, solange passiven Widerstand entgegenzusetzen, bis die Regierungen zur Vernunft kommen.

Bürgerinitiativen Wyhl, Weisweil, Forchheim, Endingen, Sesbach, Regel, Emmendingen, Oberheinisches mitte Obernweil, Aktion Umweltschutz Emmendingen und Freiburg, Aktionsgemeinschaft gegen Umweltgefährdung durch Atomkraftwerke Freiburg, Initiativegruppe Freiburg KKW NEIN, Association Federative pour la Protection de la Nature, Section du Haut-Rhin/Section du Bas-Rhin, Comité Sauvagerie de Fessenheim et de la plaine du Rhin, SOS plaine du Rhin, Groupe d'information pour la sauvegarde de l'environnement de MARCKOLSHEIM, ANAT, Ecologie et survie, Club Vosgien de Colmar, Association vie Naturelle Section Haut-Rhin 22 Avenue Poincaré Mulhouse.

# Denker – Dichter – Sänger

## Die andere Wacht am Rhein

### Die Wacht am Rhein

Walter Mossmann · Melodie: trad. USA

1) Im El-saß und in Ba-den, war lan-ge gro-ße Not, da  
Jetzt kämpfen wir für uns selber in Wyhl und Marckolsheim. Wir

schossen wir für unsre Herren im Krieg einander tot.  
halten hier gemeinsam eine andere Wacht am Rhein.

1) Auf welcher Seite stehst du? He! Hier wird ein Platz besetzt.  
2) Hier schützen wir uns vor dem Dreck, nicht morgen, sondern jetzt!

DAS EUROPA, DAS WIR BEKOMMEN, IST NICHT DAS EUROPA, DAS WIR WOLLEN  
DIE UMWELTZERSTÖRUNG IM DREYECKLAND, IM HERZEN EUROPAS, GEHT WEITER

Hier in unserer Region - im Elsaß, in der Nordschweiz und in Südbaden - liegen wichtige Wurzeln der europäischen Umweltbewegung. Vor knapp 20 Jahren haben wir grenzüberschreitend die AKWs in Breisach, Wyhl, Kaiseraugst und Gerstheim, das Bleiwerk in Marckolsheim und die Brennelementefabrik in Heitersheim verhindert und damit Schaden und Gefahren von unserer gemeinsamen Heimat abgewendet. Bereits damals ging es um die Gefahren einer ungehemmten wirtschaftlichen Entwicklung, die Gefahr eines möglichen "Ruhrgebiets am Oberrhein".

Seither hat sich vieles verändert. Das Umweltbewußtsein der Menschen hat zugenommen, und ein Netzwerk von Umweltgruppen, Bürgerinitiativen und Verbänden ist im Dreieckland entstanden. Hat sich somit also alles zum Besseren gewendet? Hat sich die Umweltsituation so verbessert, daß es für die Umweltbewegung keine Aufgaben mehr gibt?

Im Elsaß, entlang der Rheinschiene, häufen sich das Gefährdungspotential und die umweltbelastenden Großbetriebe. Das AKW in Fessenheim liefert den Strom für das bereits jetzt existierende "kleine Ruhrgebiet" im Raum Chalampé-Ottmarsheim. Und diese Industriezone wird zur Zeit massiv ausgebaut. Die geplante Flachglasfabrik in Hombourg, die Zitronensäurefabrik, die im Marckolsheimer Biberwald entstehen soll, und die Erweiterung eines der größten europäischen Aluwalzwerke in Neu Breisach stehen für diese Entwicklung. Nicht Arbeitsplätze schaffende Klein- und Mittelbetriebe werden gefördert. Nein, Großfirmen, die 5000 m<sup>2</sup> für einen Arbeitsplatz fressen, werden geschaffen.

Unsere Region wird auch immer mehr zum Transitland, zur lärmenden, stinkenden Verkehrsachse Europas. Die Flughäfen werden erweitert und ausgebaut. Neue landschaftfressende Straßen und andere Ver-

Diese Erklärung wurde bisher von folgenden Gruppen unterzeichnet:

AG Morgenluft Weil; AGUS (Arbeitsgemeinschaft Umweltschutz Markgräflerland); Aktion Muttermilch - ein Menschenrecht; Alsace Nature (AFRPN); Badisch-Elsässische Bürgerinitiativen; BBU (Bundesverband Bürgerinitiativen Umweltschutz) Offenburg; BI Lebenswerte Regio, Markgräflerland; BI Renchtal; BI Riegel; BI Umweltschutz Münstertal; BUND - Nördlicher Kaiserstuhl, Ortenau, Renchtal, Staufen; BUND-Jugendgruppen Schallstadt, Staufen; CSFR (Comite pour la sauvegarde de Fessenheim) Schirmeck; Drei-Länder-Forum Umwelt Basel; Elterninitiative Staufen; eyfa (European Youth Forest Action); Müll-Forum Freiburg; Naturschutzbund Deutschland (DBV) Ortsgruppe Müllheim, Leo Scherer (Sprecher der Aktion Beznau Stillegen); Wyhl-Info-Büro Freiburg



Eine riesige Rauchwolke steigt aus dem Reaktor 3 des Kernkraftwerks in Fukushima auf. Bei einer Wasserstoffexplosion wurde angeblich nur das Dach des Gebäudes zerstört. Mehrere Arbeiter wurden verletzt. © AFP/HO/NHK

## IPPNW-Pressemitteilung vom 29.9.2010

Auch neueste deutsche Atomkraftwerke sind nicht sicher

Notfallmaßnahmen könnten in Neckarwestheim-2, Isar-2, Emsland versagen

- „Die Notfallmaßnahmen waren die wichtigsten Nachrüstungsmaßnahmen, die aufgrund der erschreckenden Ergebnisse der Deutschen Risikostudie Kernkraftwerke für dringend erforderlich gehalten wurden. Notfallmaßnahmen sind in Atomkraftwerken der letzte Rettungsanker, um die gefürchtete Kernschmelze noch zu verhindern. Und wenn das nicht gelingt, sollen sie zumindest das besonders katastrophale Hochdruck-Kernschmelzen verhindern, **bei dem der tonnenschwere Reaktordruckbehälter wie eine Rakete nach oben schießt und das Containment durchschlägt**“, so Henrik Paulitz, Atom-Experte der atomkritischen Ärzteorganisation IPPNW. „Jetzt zeigt sich, dass diese Notfallmaßnahme in den neuesten deutschen Atomkraftwerken nicht einwandfrei funktioniert. Das wirft ein völlig neues Licht auf die durchgeführten Nachrüstungen der vergangenen 20 Jahre, auf die die Atomindustrie gerne verweist.“
- **Nach den Berechnungen der GRS funktioniert die Notfallmaßnahme „Primärseitige Druckentlastung und Bespeisung (PDE)“ unter anderem bei „kleinen Lecks“ etwa in einer Schweißnaht des Primär-Kühlkreises nicht.** In der Risikostudie heißt es dazu: „Beim Kühlmittelverluststörfall ist dann die Zeitspanne zwischen dem Anstehen der Kriterien und dem Zeitpunkt, bis zu dem PDE zur Verhinderung des Kernschadenzustands wirksam sein muss, so kurz, dass dieses Ziel kaum erreichbar ist (...). Die GRS schätzt in diesem Fall die Erfolgswahrscheinlichkeit von PDE bei den Kühlmittelverluststörfällen als sehr gering ein.“ An anderer Stelle heißt es: **„Notfallmaßnahmen (PDE) sind systemtechnisch nicht durchführbar oder ihre Erfolgswahrscheinlichkeit wird als gering eingeschätzt.“** Referenzanlage der Sicherheitsstudie war mit Neckarwestheim-2 ausgerechnet das neueste deutsche Atomkraftwerk, der Stolz der deutschen Atomindustrie.

# Exkurs: Folgen eines Super-GAU in Deutschland

Nach Tschernobyl haben Wissenschaftler abgeschätzt, welche Folgen ein Super-GAU in Deutschland haben würde. Hierbei wurde die 7-10fach höhere Bevölkerungsdichte in Deutschland berücksichtigt. Es wurden die Risikofaktoren 500 bzw. 1.000 Krebs- und Leukämietote je 10.000 Personen Sievert angenommen. In Variante 1 wurde mit einer Strahlenbelastung wie nach Tschernobyl gerechnet. In den Varianten 2 und 3 wurde – basierend auf den Zahlen der Deutschen Risikostudie Kernkraftwerke (Phase B) – nach einem Super-GAU in einem deutschen Atomkraftwerk mit einer höheren Strahlenbelastung gerechnet (Varianten 2 und 3).

Variante 1:<sup>180</sup>

Kollektivdosis: 2,4 Mio man Sievert (Tschernobyl)

10fach höhere Bevölkerungsdichte in Deutschland berücksichtigt

Krebsfälle je 10.000 Personen Sievert: 1.000

2.400.000:10.000x1.000 x10

Krebstote<sup>181</sup>: 2,4 Millionen

Variante 2:<sup>182</sup>

wie Variante 1, aber

5fach höhere Emissionen als Tschernobyl (entspricht Hochdruckschmelzfall F1-SBV der Deutschen Risikostudie, Phase B), maximale Freisetzung

Kollektivdosis: 12 Mio Personen Sievert

12.000.000:10.000x1.000x10

Krebstote: 12 Millionen

Aus Studie Universität Münster  
für BMWI ca. 1992  
„Ersatz“ für Unfall-Folgenstudie  
der Studie DRS B Biblis

# Der Umwelt-Bote

43

März 1993

Informationen der BADISCH-ELSÄSSISCHEN BÜRGERINITIATIVEN  
Geschäftsstelle: Hauptstraße 53, 7831 Weisweil, Telefon 0 76 46 / 2 86

## Folgen möglicher Unfälle im Atomkraftwerk Fessenheim

In zwei Gutachten, die von den Badisch-Elsässischen Bürgerinitiativen beim Öko-Institut Darmstadt in Auftrag gegeben wurden, sind die häufigsten Wetterlagen der Region zugrunde gelegt worden:

- bei **lebhaftem Südwestwind mit Regen** würde sich eine bis zu 370 km lange Schadensfahne vom Unfallort bis in den Raum Würzburg-Nürnberg erstrecken (Graphik 1). In deren Bereich müßten alle Siedlungen auf fünfzig Jahre geräumt werden, sollten die Richtlinien von Tschernobyl zur Anwendung kommen. Betroffen wären die Städte Freiburg, Freudenstadt, Tübingen, Stuttgart, Heilbronn, Schwäbisch Hall.
- bei **Inversionswetter mit Nebelsperre** und geringen Windgeschwindigkeiten entweder rheinabwärts oder -aufwärts, würde die radioaktive Wolke entschieden langsamer driften (Graphik 2). Ihre Ausbreitung würde zwar auf den Rheintalgraben begrenzt bleiben, dort aber eine höhere Konzentration an radioaktiven Stoffen bewirken. Die radioaktive Wolke würde etwa 15 Stunden nach beginnender Freisetzung den nördlichen Kaiserstuhl (Riegel-Sasbach) erreichen, ca. 20 km von Fessenheim entfernt, nach 36 Std. die Region Straßburg, ca. 80 km, nach 48 Stunden den Raum Baden-Baden, ca. 120 km, nach 62 Stunden den Raum Karlsruhe, ca. 170 km.

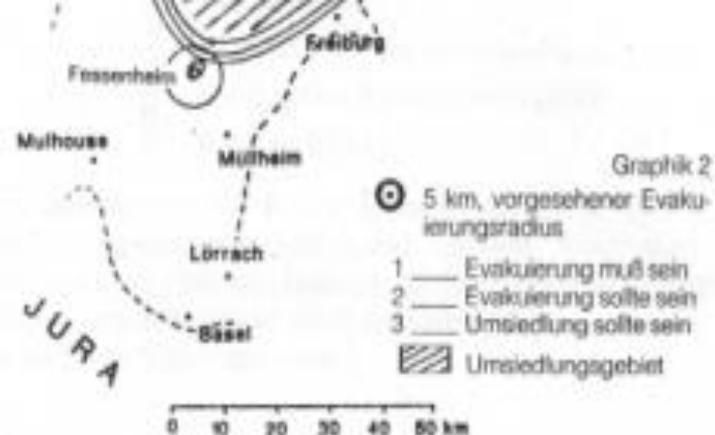
Diese Gebiete müßten für 50 Jahre als Wohngebiet aufgegeben werden. Schon bei geringer Abweichung der im Modell angenommenen Windrichtung, würden die Städte Freiburg und Colmar zum Räumungsgebiet gehören.



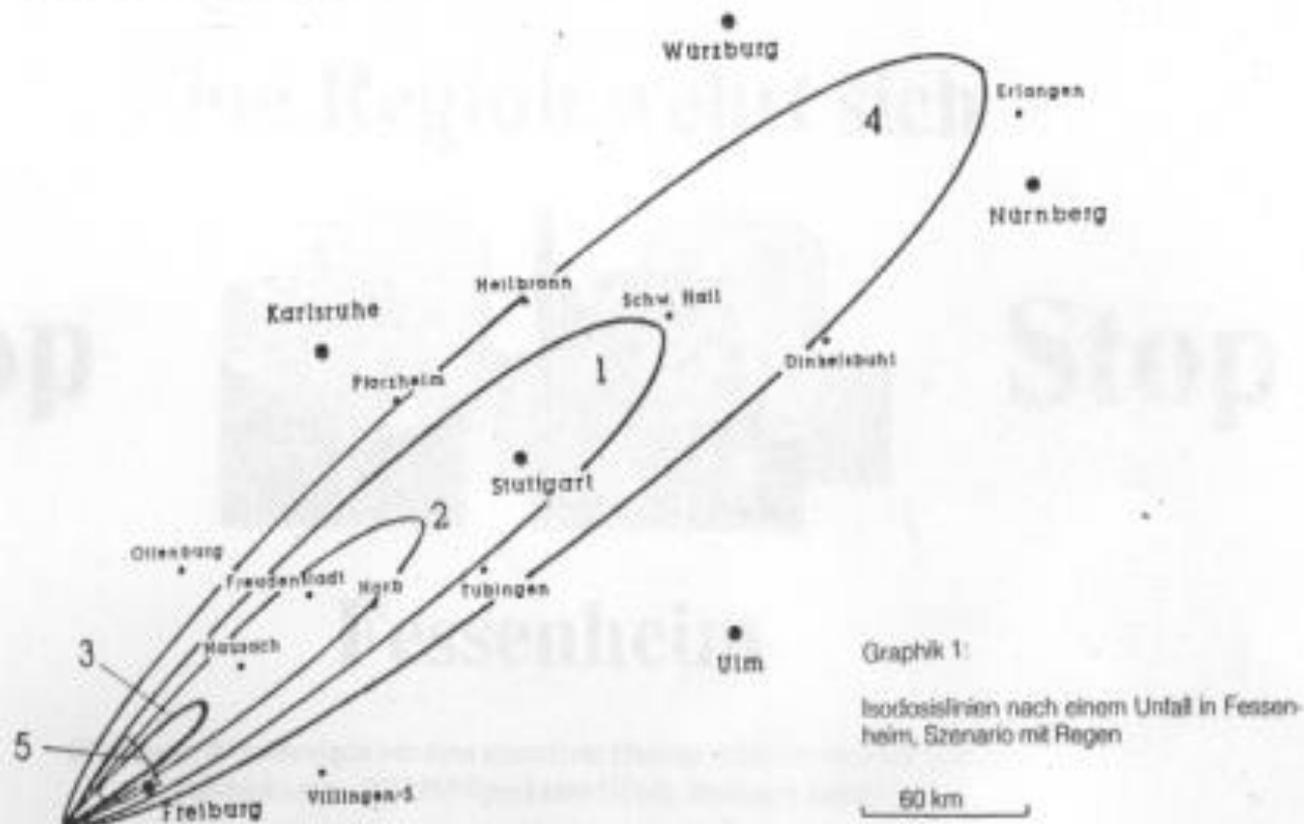
Der südliche und mittlere Teil der Oberrheinischen Tiefebene würde aufhören Kulturland zu sein. Die gotischen Kathedralen würden Geisterstädte überragen.

-aufwärts, würde die radioaktive Wolke entschieden langsamer driften (Graphik 2). Ihre Ausbreitung würde zwar auf den Rheintalgraben begrenzt bleiben, dort aber eine höhere Konzentration an radioaktiven Stoffen bewirken. Die radioaktive Wolke würde etwa 15 Stunden nach beginnender Freisetzung den nördlichen Kaiserstuhl (Riegel-Sasbach) erreichen, ca. 20 km von Fessenheim entfernt, nach 36 Std. die Region Straßburg, ca. 80 km, nach 48 Stunden den Raum Baden-Baden, ca. 120 km, nach 62 Stunden den Raum Karlsruhe, ca. 170 km.

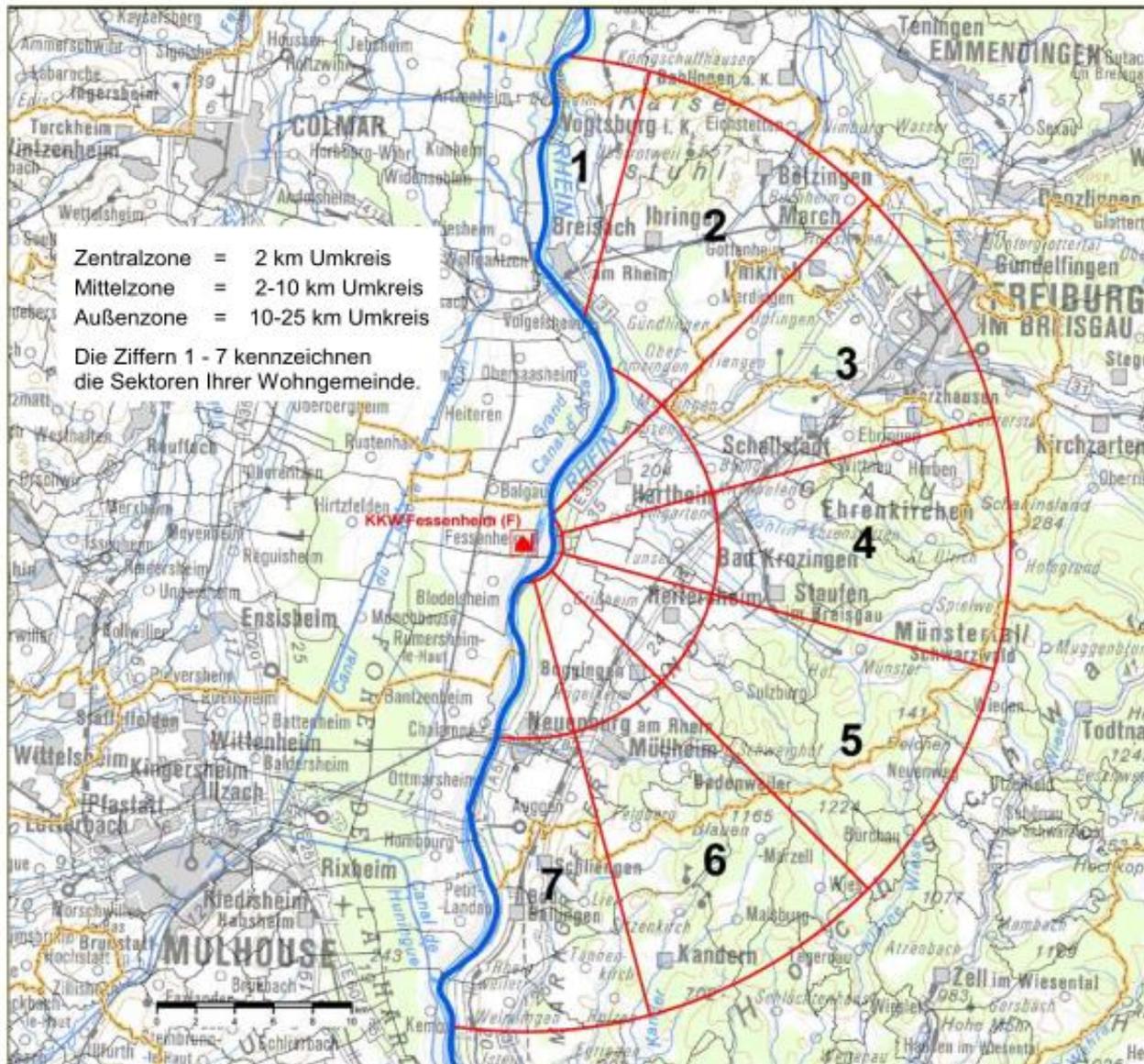
Diese Gebiete müßten für 50 Jahre als Wohngebiet aufgegeben werden. Schon bei geringer Abweichung der im Modell angenommenen Windrichtung, würden die Städte Freiburg und Colmar zum Räumungsgebiet gehören.



Der südliche und mittlere Teil der Oberrheinischen Tiefebene würde aufhören Kulturland zu sein. Die gotischen Kathedralen würden Geisterstädte überragen.

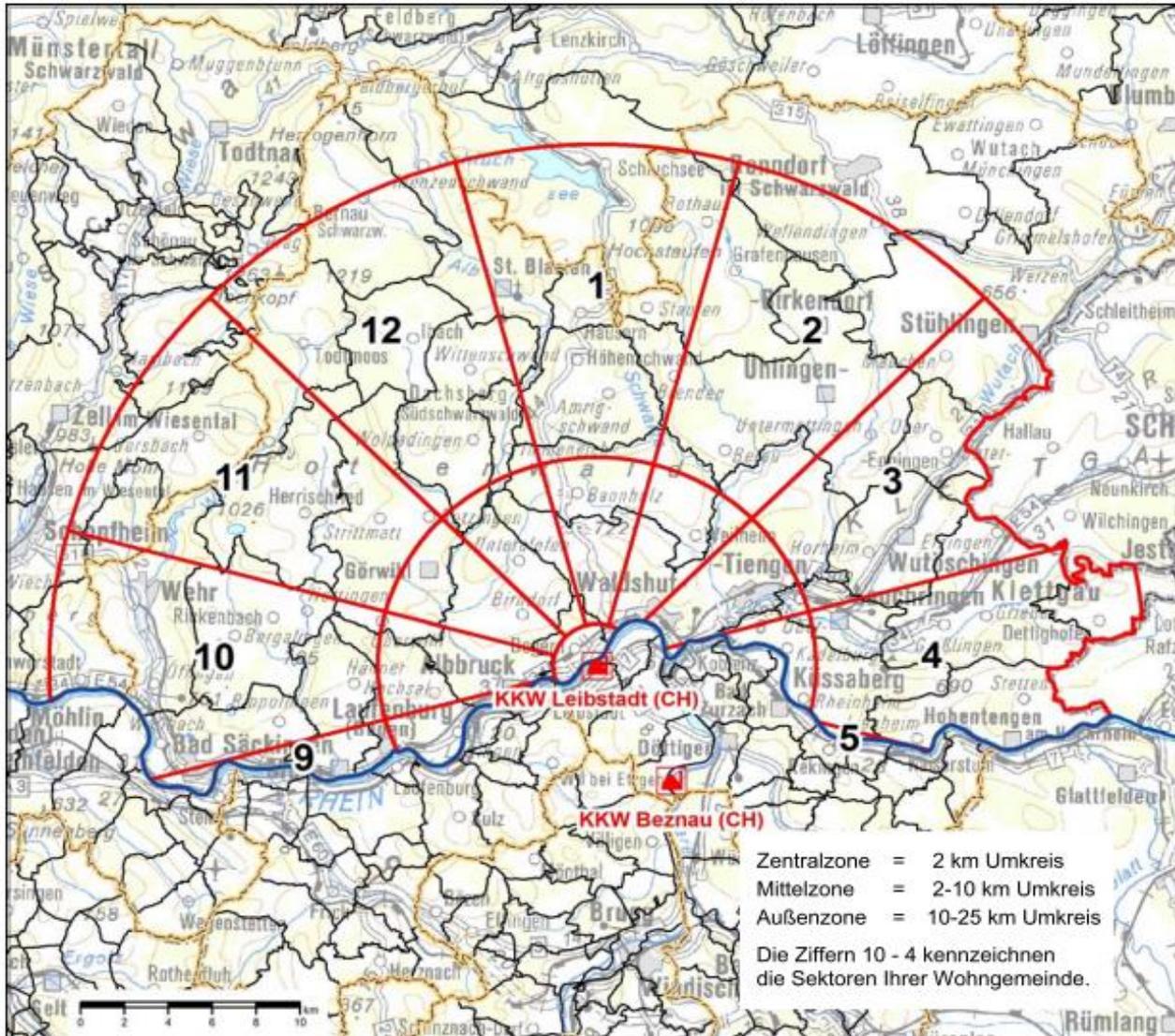


## Karte der deutschen Umgebung des Kernkraftwerks Fessenheim



**schließlich:  
+Fernzone  
bis 100 km**

Karte der deutschen Umgebung der Kernkraftwerke Beznau und Leibstadt



+ Fernzone 100 km weit über Freiburg und Basel hinaus

2009

- **If technology is master**
- **the faster is disaster**
  
- **siehe Murphys Grundgesetze  
der Technik**

# Atomenergie für den Klimaschutz?

**NEIN !**

**Atomenergie ist viel zu gefährlich,  
als dass sie dazu überhaupt in Frage käme:**

Auch bei westlichen Atomkraftwerken besteht die  
Möglichkeit katastrophaler Unfälle

mit Millionen Krebserkrankungen und  
Unbewohnbarkeit großer Regionen als Folge.

DRS B für BMFT, Prognos et al. für BMWI,  
Öko-Institut e.V., Greenpeace e.V. u.a.

**Atomenergie für den Klimaschutz?**

**NEIN: denn**

**Es kommt **nicht** an auf  
kleine Wahrscheinlichkeiten  
für Katastrophen:**

**Denn die Wahrscheinlichkeiten können **nichts**  
darüber aussagen, **wann** eine Katastrophe  
eintritt:**

**später, evtl. gar nicht **oder heute** !**

**Atomenergie für den Klimaschutz?**

**NEIN !**

**In einem Satz:**

Atomenergie ist **viel zu gefährlich,**  
**behindert** wirksamen **Klimaschutz**  
**bedroht** selber die **Erdatmosphäre,**

# Erfolge + noch nötige Erfolge für ein atomenergiefreies ECOvalley

- **Verhinderte AKWs:**

- Graben - CH
- Kaiseraugst – CH
- Breisach - D
- Wyhl -D
- Gerstheim - F usw.

- **Verhindert:**

- BE-Fabrik Heitersheim- D
- Uranbergwerk  
Menzenschwand - D

- **Stillgelegte AKWs**

- KKP 1 - D
- Mühleberg - CH
- Fessenheim - F
- KKP 2 - D
- **Noch stillzulegen: CH**
- Beznau, Gösgen, Leibstadt
- Atomzentrum Würenlingen

- **Zu verhindern: F**

- Technocentre Fessenheim
- (Atomschrottfabrik)



RENCONTRES DU RHIN SUPERIEUR  
BEGEGNUNGEN AM OBERRHEIN

2003 D-F-CH

Energie-3Regio.de



RENCONTRES DU RHIN SUPERIEUR  
BEGEGNUNGEN AM OBERRHEIN

Erklärung von < Energie-3Regio >  
**Nachhaltige Energie für ein  
zukunftsfähiges Dreiländereck**

*Konkrete Vision für eine Solar- und Energiespar-  
Modellregion*

Déclaration de «Energie-3Regio»

**Des énergies renouvelables pour  
une Régio trinationale durable**

Où comment les énergies renouvelables et  
l'efficacité énergétique peuvent contribuer au  
développement durable de la Régio



<https://stop-fessenheim.org/declarationdefessenheim/>

**Fessenheimer Erklärung**

Keine neuen Atomanlagen  
im Elsass!

**Déclaration de Fessenheim**

Aucune nouvelle installation  
nucléaire en Alsace!